

Opinia na temat wniosków o nagrody JM Rektora PW za działalność naukową w latach 2016-2017 oraz o stypendia dla wybitnych młodych naukowców

1. Komisja rekomenduje Radzie Wydziału pozytywną ocenę następujących wniosków o nagrody JM Rektora PW :
 - 1.1. Profesów: **Zbigniewa Florjańczyka, Andrzeja Sporzyńskiego i Mikołaja Szafrana** (nagrody za całokształt działalności).
 - 1.2. Doktorów habilitowanych: **Łukasza Górskiego, Anety Pobudkowskiej-Mireckiej, Ewy Zygadło-Monikowskiej** (nagroda naukowa za rozprawę habilitacyjną).
 - 1.3. Wnioski o nagrody indywidualne za osiągnięcia naukowe, proponując jednocześnie następującą kolejność :
 - 1.3.1. Dr inż. **Kamil Paduszyński**
 - 1.3.2. Prof. dr hab. **Janusz Lewiński**.
 - 1.4. Wnioski o nagrody zespołowe za osiągnięcia naukowe, proponując jednocześnie następującą kolejność:
 - 1.4.1. Zespół prof. **Elżbiety Malinowskiej**.
 - 1.4.2. Ex equo zespoły prof. **Zbigniewa Brzózki** i prof. **Władysława Wieczorka**.
- Przy ustalaniu rankingu wzięto pod uwagę sumaryczny *IF* publikacji z uwzględnieniem proporcjonalnego udziału wnioskodawcy (pracownika albo zespołu) w dziele, przy założeniu równego udziału wszystkich współautorów. W przypadku zespołów prof. Brzózki i prof. Wieczorka uznano, że różnice w punktacji pomiędzy nimi nie są znaczące. Wartości liczbowe znajdują się w Załączniku.
2. W posiedzeniu komisji nie uczestniczyła i nie miała wpływu na ostateczną rekomendację, osoba będąca członkiem zespołu wnioskującego o nagrody (prof. E. Malinowska).

3. Komisja otrzymała do zaopiniowania wnioski o przyznanie stypendium dla wybitnych młodych naukowców od pracowników wymienionych w poniższej tabeli:

1	Agnieszka Antosik	sam. chemik	KTCh
2	Paweł Borowiecki	adiunkt	ZTiBŚL
3	Agnieszka Gadomska-Gajadhur	adiunkt	LPT
4	Piotr Guńka	adiunkt	KChN
5	Marta Jarczewska	adiunkt	KBM
6	Magdalena Matczuk	adiunkt	KChA
7	Michał Wlazło	sam. chemik	ZChF
8	Małgorzata Wolska-Pietkiewicz	adiunkt	ZKiChM

Wszystkie wnioski uznajemy za uzasadnione. Dwa spośród nich (dr inż. A. Antosik i dr inż. A. Gadomskiej-Gajadhur) oparte są na dorobku głównie technologicznym (patenty i wdrożenia), w pozostałych przypadkach są to artykuły. Wnioskodawcy załączyli wstępne wersje opinii, które w zamierzeniu mają być potraktowane jako opinie Rady Wydziału. Komisja dokonała pewnych zmian redakcyjnych i w takiej formie przedstawia Radzie Wydziału do zaakceptowania.

dr hab. Włodzimierz Buchowicz.....

dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW.....

dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW – przew.....

prof. dr hab. Krzysztof Krawczyk.

prof. dr hab. Małgorzata Zagórska

dr hab. Janusz Zachara, prof. PW.....

Załącznik: Zestawienie parametrów dotyczących dorobku naukowego wnioskodawców

1. Nagrody Rektora PW

	zespół/ wnioskodawca	liczba publikacji 2016-2017	udział w publikacjach/ %	$\sum IF$	udział w dzięle* $\sum IF$	inne osiągnięcia
	J. Lewiński	11	22,1	69,2	15,7	
	K. Padaszyński	13	44,8	44,2	20,5	
1	Z. Brzózka i wsp.	13	65,9	50,4	33,6	2 rozdziały, 2 patenty, 2 wzory
2	E. Malinowska i wsp.	17	68,8	53,0	38,5	
3	W. Wiczorek i wsp.	10	79,7	39,9	31,5	
4						

2. Stypendia dla wybitnego młodego naukowca 2018

			dorobek 2014-2017			
			artykuły			inne
			$IF > 0$	$IF = 0$	$\sum IF$	
1	Agnieszka Antosik	KTCh	5	4	9,4	4 patenty, 5 wdrożeń
2	Paweł Borowiecki	ZTiBŚL	9	3	27,3	
3	Agnieszka Gadomska-Gajadhur	LPT	7	4	6,0	7 patentów, 17 rozdz., 1 know-how
4	Piotr Guńka	KChN	13	0	61,6	
5	Marta Jarczewska	KBM	8	1	27,3	
6	Magdalena Matczuk	KChA	14	0	53,6	
7	Michał Wlazło	ZChF	25	0	69,2	
8	Małgorzata Wolska-Pietkiewicz	ZKiChM	8	0	51,1	

Opinia na temat wniosku dr. inż. Mariusza Pietrzaka o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta

Dr inż. Mariusz Pietrzak, adiunkt z Katedry Biotechnologii Medycznej, zwrócił się z prośbą o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta. Jego obecne zatrudnienie kończy się 14 maja b.r. i zgodnie z aktualnymi regulacjami prawnymi, w jego trakcie zobowiązany był do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Wniosek habilitacyjny został złożony 30 listopada zeszłego roku, w obecnej chwili ukończone zostały dwie recenzje i obie są pozytywne. W związku z czym, zakończenie postępowania habilitacyjnego przez dr. M. Pietrzaka oczekiwane jest w najbliższych miesiącach jeśli nie tygodniach. Złożony wniosek należy zatem rozumieć jako pewną formę asekuracji, gdyby terminy prawnie zobowiązujące komisję habilitacyjną nie zostałyby jednak dotrzymane.

Komisja ds. nauki w pełni popiera wniosek dr. Mariusza Pietrzaka i zwraca się do Rady Wydziału Chemicznego PW o wyrażenie pozytywnej opinii na ten temat.

dr hab. Włodzimierz Buchowicz.....

dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW.....

dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW – przew.....

prof. dr hab. Krzysztof Krawczyk.

prof. dr hab. Małgorzata Zagórska

dr hab. Janusz Zachara, prof. PW.....